

Sygn. akt IIK 329/22

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 13 lipca 2022 r.

Sąd Rejonowy w Myszkowie II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący Sędzia Marek Zachariasz

Protokolant Beata Machura

Przy udziale Prokuratora – D. P.

po rozpoznaniu w dniu 13 lipca 2022 roku

sprawy

1. **V. A. urodzonego (...) w V. /Ukraina/**

syna M. i Inna z domu M.

oskarżonego o to, że:

I. w nocy z 21/22.04.2020 roku w G., działając wspólnie i w porozumieniu z innymi osobami, poprzez uprzednie pokonaniu elektronicznych zabezpieczeń samochodu marki J. (...), nr rej. (...), o wartości 221 917 złotych, włamał się do jego wnętrza, a następnie dokonał jego kradzieży na szkodę (...) S.A. z/s w W. oraz innych przedmiotów w nim będących, o wartości łącznej 2400 złotych dodatkowo na szkodę P. P..

tj. o czyn z art. 279§1 kk

II. w nocy z 12 na 13 kwietnia 2021 roku w K., działając wspólnie i w porozumieniu z innymi osobami, poprzez uprzednie pokonaniu elektronicznych zabezpieczeń samochodu marki L. (...) koloru czarnego, nr rej (...) roku o wartości około 300 000,00 złotych włamał się do jego wnętrza, a następnie dokonał jego kradzieży na szkodę J. U. w podanej wysokości.

tj. o czyn z art. 279§1 kk

III. w nocy z 5/6.06.2020 roku w G., działając wspólnie i w porozumieniu z innymi osobami, poprzez uprzednie pokonaniu elektronicznych zabezpieczeń samochodu marki R. (...), nr rej.(...), o wartości 75 000 złotych, włamał się do jego wnętrza, a następnie dokonał jego kradzieży na szkodę T. S. oraz TU (...), w podanej wysokości.

tj. o czyn z art. 279§1 kk

IV. w dniu 28.04.2020 roku w K., działając wspólnie i w porozumieniu z innymi osobami, poprzez uprzednie pokonaniu elektronicznych zabezpieczeń samochodu marki L. (...), nr rej. (...) o wartości 131.000 złotych, włamał się do jego wnętrza, a następnie dokonał jego kradzieży na szkodę S. K., w podanej wysokości.

tj. o czyn z art. 279§1 kk

V. w dniu 28.03.2021 roku we W., działając wspólnie i w porozumieniu z innymi osobami, poprzez uprzednie pokonaniu elektronicznych zabezpieczeń samochodu marki L. (...) rok prod. 2016, nr rej. (...), o wartości 120 000 złotych, włamał się do jego wnętrza, a następnie dokonał jego kradzieży na szkodę R. H..

tj. o czyn z art. 279§1 kk

VI. w nocy 23.02.2020 roku w Ż., działając wspólnie i w porozumieniu z innymi osobami, poprzez uprzednie pokonaniu elektronicznych zabezpieczeń samochodu marki B. (...) nr rej. (...), koloru białego, o wartości około 140 000,00 złotych włamał się do jego wnętrza, a następnie dokonał jego kradzieży na szkodę P. N. oraz firmy (...) z/s w K., w podanej wysokości.

tj. o czyn z art. 279§1 kk

VII. W nocy z 7 na 8.10.2019 roku w R., działając wspólnie i w porozumieniu z innymi osobami, po uprzednim wyłamaniu drzwi do komisju motocyklowego, dostał się do wnętrza pomieszczenia, skąd dokonał kradzieży; 9 sztuk motocykli, elektronarzędzi oraz rzeczy stanowiących wyposażenie komisju o łącznej wartości nie niższej niż 204 750 złotych, na szkodę K. N., G. K., T. Ł. oraz Ł. B..

tj. o czyn z art. 279§1 kk

VIII. W okresie od 8.10.2019 roku do dnia 25.08.2021 roku w Ł. przerobił znaki identyfikacyjne w postaci numeru silnika fabrycznie zamontowanego do motocykla Y. (...) o nr (...) oraz usunął znaki identyfikacyjne w postaci numeru silnika fabrycznie zamontowanego do motocykla K. Z900 o nr VIN (...).

tj. o czyn z art. 306 kk

IX. W nieustalonym czasie, nie później niż do dnia 16.04.2021 roku w nieustalonym miejscu ze skutkiem w B., działając wbrew przepisom ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej jednorazowo udzielił R. Ś. 10 gram amfetaminy za kwotę 250 złotych, przy czym czyn ten stanowi wypadek mniejszej wagi.

tj. o czyn z art. 59 ust. 1 i 3 Ustawy

o przeciwdziałaniu narkomanii.

2. M. A. urodzonego (...) w G. /Ukraina/

syna G. i K. z domu M.

oskarżonego o to, że:

X. W dniu 25 sierpnia 2021 roku w M. przy ul. (...) wzgórz 33, wbrew przepisom ustawy posiadał substancje psychotropowe w postaci amfetaminy o masie 999,7987 gram netto, 5,439 grama netto ((...)), środek odurzający w postaci marihuany o masie 210,5733 gram netto oraz 183,9061 gram netto kokainy, przy czym jest to znaczna ilość substancji psychoaktywnych

tj. o czyn z art. 62 ust. 2 ustawy

o przeciwdziałaniu narkomanii.

XI. W dniu 25 sierpnia 2021 roku w M. przy ul. (...) wzgórz 33, posiadał przyrządy służące do niedozwolonego wytwarzania środków odurzających- uprawy konopi innych niż włókniste , w postaci; filtra powietrza, wykonanego z perforowanej blachy stalowej ocynkowanej, na zewnątrz obłożonej warstwą włókniny , siedem sztuk odbłyśników do lamp wykonanych z blachy aluminiowej, filtr z fragmentem rury z folii aluminiowej, lampy oświetleniowe L. Z. (...).

tj. o czyn z art. 54 ust. 1 ustawy

o przeciwdziałaniu narkomanii

XII. W okresie od nieustalonego czasu do dnia 25.08.2021 roku w M. przy ul. (...) wzgórzu 33, przechowywał w celu wprowadzenia do obrotu produkty lecznicze w postraci; 310 sztuk blisterów środka K., 25 sztuk opakowań środka T.-sx 20, 28 sztuk blisterów środka E. T., 56 sztuk blisterów środka L. S. 100 mg, 25 sztuk blisterów środka C. 120 S. T., 33 sztuk blisterów środka Viagra P. (...) mg, 36 sztuk opakowań środka K.-100 C. T., 10 szt blisterów środka P. D. H. (...) mg, 1 szt opakowania środka V. 20 V. T. 20 mg zawierające 1 blister z 25 szt. tabletek w pociętych fragmentach blisterów, 1 szt. opakowania środka (...), 2 sztuki opakowań środka V. 20- w tym jedno opakowanie pełne, a drugie zawierające 3 całe blistry i fragment blistra z 3 tabletkami, opakowanie środka K. E., 159 sztuk blisterów środka Cialis 20, 28 sztuk opakowań środka K. 100 mg O. J., 48 sztuk opakowań środka K. 100 G., nie posiadając pozwolenia na dopuszczenie do obrotu, przy czym czynu tego dopuścił się będąc uprzednio skazanym za umyślne przestępstwo podobne przez Sąd Rejonowy w Tarnowie na karę pozbawienia wolności, która odbywał w okresie od dnia 23 października 2019 roku do dnia 18 maja 2020 roku, gdzie na poczet kary zaliczony został okres zatrzymania od dnia 15 czerwca 2016 roku do dnia 16 czerwca 2016 roku.

tj. o czyn z art. 124 ustawy Prawo farmaceutyczne

w zw. z art. 64§1 kk

XIII. W nocy z 7 na 8.10.2019 roku w R., działając wspólnie i w porozumieniu z innymi osobami, po uprzednim wyłamaniu drzwi do komisju motocyklowego, dostał się do wnętrza pomieszczenia, skąd dokonał kradzieży; 9 sztuk motocykli, elektronarzędzi oraz rzeczy stanowiących wyposażenie komisju o łącznej wartości nie niższej niż 204 750 złotych, na szkodę K. N., G. K., T. Ł. oraz Ł. B., przy czym czynu tego dopuścił się będąc uprzednio skazanym za umyślne przestępstwo podobne przez Sąd Rejonowy w Rzeszowie na karę pozbawienia wolności, którą odbywał w okresie od dnia 23.01.2013 roku do dnia 15.01.2015 roku.

tj. o czyn z art. 279§1 kk w zw. z art. 64§1 kk

ORZEKA:

1. Oskarżonego V. A. uznaje za winnego popełnienia przestępstw zarzucanych mu w pkt. I, III, IV, VI i VII aktu oskarżenia z art. 279§1 kk ustalając, iż sprawca działał ciągiem przestępstw w rozumieniu przepisu art.91§1 kk i na podstawie art. 279§1 kk w zw. z art. 91§1 kk oraz art. 33§2 i 3 kk skazuje go na karę 1 /jednego/ roku pozbawienia wolności oraz grzywnę w liczbie 250 /dwaście pięćdziesiąt/ stawek dziennych ustalając wysokość jednej stawki dziennej na kwotę 30 /trzydziestu/ złotych;
2. oskarżonego V. A. uznaje za winnego popełnienia przestępstw zarzucanych mu w pkt. II i V aktu oskarżenia z art. 279§1 kk ustalając, iż sprawca działał ciągiem przestępstw w rozumieniu przepisu art.91§1 kk i na podstawie art. 279§1 kk w zw. z art. 91§1 kk skazuje go na karę 1 /jednego/ roku pozbawienia wolności;
3. oskarżonego V. A. uznaje za winnego popełnienia przestępstwa zarzucanego mu w pkt. VIII aktu oskarżenia i na podstawie art. 306 kk skazuje go na karę 4 /czterech/ miesięcy pozbawienia wolności;
4. oskarżonego V. A. uznaje za winnego popełnienia przestępstwa zarzucanego mu w pkt. IX aktu oskarżenia i na podstawie art. 59 ust.3 ustawy z dnia 29 lipca 2002 roku o przeciwdziałaniu narkomanii skazuje go na karę 3 /trzech/ miesięcy pozbawienia wolności;
5. na podstawie art. 85 §1 kk, art. 85a kk, art. 86 §1 kk, art. 91§2 kk, art. 568a §pkt.1 kpk orzeczone wyżej kary pozbawienia wolności łączy i wymierza oskarżonemu V. A. karę łączną 1 /jednego/ roku i 1 /jednego/ miesiąca pozbawienia wolności;
6. na podstawie art. 63 § 1 kk na poczet orzeczonej kary pozbawienia wolności zalicza oskarżonemu V. A. okres rzeczywistego pozbawienia wolności od dnia 25 sierpnia 2021 roku godzina 06.10;

7. na podstawie art. 45§1 kk orzeka od oskarżonego V. A. na rzecz Skarbu Państwa 250,00 zł /dwieście pięćdziesiąt/ złotych tytułem bezprawnie osiągniętej korzyści majątkowej;

8. oskarżonego M. A. uznaje za winnego popełnienia przestępstwa zarzucanego mu w pkt. X aktu oskarżenia i na podstawie art. 62 ust.2 ustawy z dnia 29 lipca 2002 roku o przeciwdziałaniu narkomanii skazuje go na karę 2 /dwóch/ lat pozbawienia wolności;

9. oskarżonego M. A. uznaje za winnego popełnienia przestępstwa zarzucanego mu w pkt. XI aktu oskarżenia i na podstawie art. 54 ust.1 ustawy z dnia 29 lipca 2002 roku o przeciwdziałaniu narkomanii skazuje go na karę 6 /sześciu/ miesięcy pozbawienia wolności;

10. oskarżonego M. A. uznaje za winnego popełnienia przestępstwa zarzucanego mu w pkt. XII aktu oskarżenia art. 124 Ustawy z dnia 06 września 2021 roku Prawo farmaceutyczne w zw. z art. 64§1 kk ustalając, iż orzeczeniem będącym podstawą recydywy wielokrotnej z art. 64§1 kk jest wyrok Sądu Rejonowego w Tarnowie z dnia 21 września 2018 roku w sprawie IIK 1029/16 skazujący go z art. 127a ust.2 Ustawy z dnia 06 września 2001 roku Prawo farmaceutyczne na karę 7 miesięcy pozbawienia wolności i na podstawie art. 124 Ustawy z dnia 06 września 2001 roku Prawo farmaceutyczne skazuje go na karę 1 /jednego/ roku pozbawienia wolności;

11. oskarżonego M. A. uznaje za winnego popełnienia przestępstwa zarzucanego mu w pkt. XIII aktu oskarżenia art. 279§1 kk w z art. 64§1 kk ustalając, iż orzeczeniem będącym podstawą recydywy wielokrotnej z art. 64§1 kk jest wyrok Sądu Rejonowego w Rzeszowie z dnia 27 września 2016 roku w sprawie XK 1156/14 skazujący go z art. 279§1 kk przy zast. art. 11§3 kk na karę jednostkową 1 roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności, którą odbył w ramach kary łącznej 2 lat i 6 miesięcy orzeczonej wspomnianym wyrokiem i na podstawie art. 279§1 kk oraz art. 33§2 i 3 kk skazuje go na karę 1 /jednego/ roku i 4 /czterech/ miesięcy pozbawienia wolności oraz grzywnę w liczbie 500 /pięćset/ stawek dziennych ustalając wysokość jednej stawki dziennej na kwotę 20 /dwudziestu/ złotych;

12. na podstawie art. 85 §1 kk, art. 85a kk, art. 86 §1 kk, art. 568a §pkt.1 kpk orzeczone wyżej kary pozbawienia wolności łączy i wymierza oskarżonemu M. A. karę łączną 3 /trzech/ pozbawienia wolności;

13. na podstawie art. 63 § 1 kk na poczet orzeczonej kary pozbawienia wolności zalicza oskarżonemu M. A. okres rzeczywistego pozbawienia wolności od dnia 25 sierpnia 2021 roku godzina 06.10;

14. na podstawie art. 46§1 kk orzeka:

a/ od oskarżonego V. A. na rzecz (...) S.A. z/s w W. kwotę 110.958,50 zł /sto dziesięć tysięcy dziewięćset pięćdziesiąt osiem złotych i pięćdziesiąt groszy/,

b/ od oskarżonego V. A. na rzecz P. P. kwotę 1.200 zł /jeden tysiąc dwieście złotych/,

c/ od oskarżonego V. A. na rzecz J. U. kwotę 150.000 zł /sto pięćdziesiąt tysięcy złotych/,

d/ od oskarżonego V. A. na rzecz TU (...) kwotę 25.000 zł /dwadzieścia pięć tysięcy złotych/,

e/ od oskarżonego V. A. na rzecz S. K. kwotę 43.667 zł /czterdzieści trzy tysiące sześćset sześćdziesiąt siedem złotych/,

f/ od oskarżonego V. A. na rzecz R. H. kwotę 60.000 zł /sześćdziesiąt tysięcy złotych/,

g/ od oskarżonego V. A. na rzecz B. (...) z/s w K. kwotę 70.000 zł /siedemdziesiąt tysięcy złotych/,

tytułem naprawienia pokrzywdzonym szkody wyrządzonej przestępstwem w częściach odpowiadających jego udziałowi w czynach zabronionych;

15. na podstawie art. 46§1 kk orzeka solidarnie od oskarżonych V. A. oraz M. A. na rzecz T. Ł. kwotę 33.000 zł / trzydzieści trzy tysiące złotych/ tytułem naprawienia w całości szkody wyrządzonej przestępstwem;

16. na podstawie art. 44§1 i 2 kk, art. 70 ust.1 i 2 ustawy z dnia 29.07.2005 r o przeciwdziałaniu narkomanii oraz art. 133 Ustawy z dnia 06 września 2001 roku Prawo farmaceutyczne orzeka przepadek dowodów rzeczowych na rzecz Skarbu Państwa wykazanych na karcie 936-939 (dowody rzeczowe z k. 936 zdeponowane w Sądzie Rejonowym w Myszkowie pod poz. 5/22) poprzez ich zniszczenie;

17. na podstawie art. 626§1 kpk, art. 627 kpk i art. 2 i 3 ustawy o opłatach w sprawach karnych zasądza na rzecz Skarbu Państwa opłaty od oskarżonych:

a/ V. A. w kwocie 1.800 zł /jeden tysiąc osiemset złotych/,

b/ M. A. w kwocie 2.400 zł /dwa tysiące czterysta złotych/

oraz wydatki poniesione w sprawie od oskarżonych V. A. oraz M. A. w kwocie po 1.000 zł /jeden tysiąc złotych/, zaś na podstawie art. 624§1 kpk pozostałymi wydatkami poniesionym w sprawę obciąża Skarb Państwa.